



Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Blatnom
konaného dňa 25.04.2024

Prítomní: Mgr. Katarína Polakovičová – starostka, poslanci – Mgr. Monika Užovič, Jozef Bagoňa, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová Ing. Jana Dirgová, MSc. – hlavná kontrolórka

Hostia: vid' priložená prezenčná listina

PROGRAM:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení od posledného zasadnutia
3. Pripomienky poslancov a občanov
4. Žiadosti fyzických a právnických osôb odročené z posledného zasadnutia OcZ
 - 4.1.1 Žiadosť p. Smolka o povolenie úpravy terénu pred rodinným domom
 - 4.1.2 Žiadosť OLD TIME 76 o.z. o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore
 - 4.1.3 Žiadosť p. Andreja Knápeka za Korzo Boka, s.r.o. o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore
5. Potvrdenie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví o maximálnych cenách za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou
6. Informácia o riešení havarijného stavu na Základnej škole v Blatnom
7. Informácia o projekte Telocvičňa v obci Blatné
8. Rôzne
9. Záver

K bodu:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice

Zasadnutie otvorila starostka obce. Za zapisovateľku určila p. Nikoletu Krajčovičovou. Za overovateľov zápisnice navrhla p. Jozefa Bagoňu a p. Hanu Sabovú.

Uznesenie č. 44/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **schvaľuje** program obecného zastupiteľstva v Blatnom a taktiež **schvaľuje** overovateľov zápisnice p. Jozefa Bagoňu a p. Hanu Sabovú.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

2. Kontrola plnenia uznesení od posledného zasadnutia

Posledné prijaté uznesenie bolo uznesenie č. 43/2024.

P. starostka informovala o uzneseniach z minulého zasadnutia obecného zastupiteľstva, kde boli prejednávané žiadosti obecných organizácií o dotácie z rozpočtu obce – tieto sú v trvaní nakoľko dotácie ešte neboli vyplatené. Z uznesení prijatých na poslednom zasadnutí boli dve uznesenia odročené a tieto budú prejednané v samostatnom bode 4.

P. starostka informovala o pripomienkach poslancov a občanov z minulého zasadnutia OcZ, kde v riešení sú pripomienky:

- prerokovanie rokovacieho poriadku – presunutie stáleho bodu č. 3 na koniec programu
- navrhla nastaviť automatickú odpoveď na maily prichádzajúce na obecný úrad
- zabezpečiť mriežky na odvodňovacie kanály na chodníku na Glanci
- suché stromy v parku pri kostole – požiadali sme o vydanie povolenia od Obce Čataj, ktorá nám bola určená na výkon tejto agendy

Vyriešené:

- potreba zaobstarať do MŠ prenosný telefón alebo zvlášť telefónnu linku pre jedáleň – vybavené, nový telefón na p. riaditeľku MŠ aj pani na stavebnom úrade
- poskytnutie pomoci pre deti pri rannej špičke na hlavnej ceste – ochotný a už vyškolený p. Jakuš
- realizácia projektu „Bezpečný prechod Glanec“, ktorého súčasťou je presun autobusovej zastávky na ulici Bratislavská – už sa začal realizovať

Uznesenie č. 45/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení od zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 21.03.2024.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

3. Pripomienky poslancov a občanov

P. Užovič:

- prepadnutá cesta pri obchode FRESH, ktorá už nie je ani označená - p. starostka upozornila, že je to prepadnuté na hranici obecného a súkromného pozemku, p. Petřík – má informáciu, že vlastníci to opravovať nebudú, nakoľko je to spôsobené prejazdom autobusov. P. Schenk má za to, že vlastníci by si to mali dať do poriadku na vlastné náklady, nakoľko obec môže opraviť vjazd na nehnuteľnosť každému obyvateľovi. Záverom sa dohodlo, že sa jama zvýrazní a majiteľom sa napíše výzva

P. Sabová:

- na žiadosť občanov navrhla v parku Na Hoštákoch vyvýšiť odtok na vodu pre jednoduchšie polievanie, zároveň na použitie pitnej vody
- upozornila, že na Hoštákoch smerom k Mrázovej doline na kopci pri p. Petříkovi sa drví asfalt na komunikácií

P. Horváth:

- navrhol dohodnúť sa s pánom Dugovičom na Chorvátskej ulici na výmene plotu za priehľadnejší, s čím v minulosti súhlasil. Navrhol osloviť p. Rodného o pomoc pri zvránaní nového plotu. P. starostka reagovala, že ide o súkromný majetok p. Dugoviča a obec nemôže investovať do majetku cudzích osôb.

P. Kubica:

- navrhol aby sa futbalisti starali o stromy vysadené na ihrisku; okolo týchto pokosili, prípadne aj vytrhali lopúchy

- upozornil na zväčšujúcu sa dieru v plote, cez ktorú chodia deti trénujúce futbal. Vyzval p. Bagoňu na opravu, ktorý reagoval, že do plota investovali oni ako futbalisti a už v minulosti ho niekto zničil tým, že do neho nacúval s autom.

P. Olša:

- Dotazoval sa na 12 m betónové stĺpiky, ktoré mali byť využité na osvetlenie a dodnes to nie je zrealizované. P. Horváth upozornil, že je to v pláne, ale zatiaľ nedošlo k realizácii vzhľadom na vysoké náklady.

P. Naďovičová:

- V parku A. Hlinku navrhla zabezpečiť vodu aj na polievanie vysadených záhonov, o ktoré sa stará a vodu si nosí z domu – p. Schenk informoval, že v parku je závlaha a treba osloviť p. Lančariča, ktorý ju spúšťal v minulosti

P. Šalkovič:

- Upozornil na nefungujúci rozhlas na Vinohradskej ulici – p. starostka informovala, že dlhodobo vypadáva po celej obci a následne to spôsobuje problémy aj na verejnom osvetlení. Informovala, že máme vypracovanú cenovú ponuku na jeho opravu, ktorá je vo výške 6 tis. €. V súčasnosti sa buduje v obci nová optická sieť, preto bude efektívnejšie investovať do nového moderného systému.
- navrhol na cintoríne natiahnúť točku na vodu na druhom konci cintorína smerom na Čataj, nakoľko je tam veľa hrobov, aj nových. P. Kubica navrhol, že finančná komisia preverí finančné možnosti.

P. Rázga:

- upozornil na preliačinu pri soche v parku na Hoštákoch
- upozornil, že na ul. Alojza Végha pri potoku hrozí nebezpečenstvo odlomeného konára, zakliesneného v strome.

P. riaditeľka ZŠ:

- informovala o zápise do 1. ročníka ZŠ, ktorý prebehol v apríli, tohto sa zúčastnilo 33 detí z ktorých 22 detí pôjde do školy a 11 detí má odklad
- o podanej žiadosti zriaďovateľovi na vytvorenie špeciálnej triedy pre deti s vývinovými poruchami učenia. Jedná sa o deti, ktoré potrebujú individuálny prístup pedagóga a riadila by sa zákonom č. 322 o špeciálnych školách. Rozsah žiakov pre daný typ triedy je 4-12, v Blatnom máme 6 žiakov.
- informovala o projekte FinQškola – rozvoj kompetencií detí – preškolení všetci učiteľia na škole.
- zúčastnila sa ako jediná riaditeľka ZŠ na tlačovej konferencii NBS nadácie; poskytla rozhovor pre RTVS
- enviroučebňa má nové oplotenie s pomocou PD Blatné, oteckov a pracovníkov obce za čo im vyjadrila poďakovanie.

4. Žiadosti fyzických a právnických osôb

4.1 Žiadosť p. Smolka o povolenie úpravy terénu pred rodinným domom

Uznesenie č. 46/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **schvaľuje** žiadosť p. Františka Smolka, bytom Šenkvičká 192/25, Blatné o povolenie na úpravu terénu pred rodinným domom v zmysle podanej žiadosti. Uvedené uznesenie je platné na obdobie jedného roka, po roku stráca platnosť.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

4.2 Žiadosť OLD TIME 76 o.z. o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore

- P. Kubica informoval o stretnutí s p. Godom a p. Zuzicovou, ktoré sa konalo na obecnom úrade za účasti starostky. Bolo dohodnuté, že bufet budú prevádzkovať obidvaja a budú sa striedať, okrem víkendov, kedy sa budú konať obecné akcie. Navrhol, ako predseda finančnej komisie, zvýšiť poplatok (75,- až 100,- Eur za víkend).
- P. hlavná kontrolórka upozornila, že bude potrebné zmeniť VZN, nakoľko výška nájomného musí byť iba v súlade s VZN.
- P. starostka navrhla, aby si finančná komisia urobila k tomuto bodu stretnutie a prehodnotila zmeny vo VZN.
- P. Kubica upozornil, že ten, kto si prenajme bufet, bude zodpovedný aj za to, že areál školského dvora poupratuje.

Uznesenie č. 47/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **schvaľuje** žiadosť OLD TIME 76 o. z. Sokolská 17, Senec o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore v zmysle platného VZN.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

4.3 Žiadosť p. Andreja Knápeka za Korzo Boka, s.r.o. o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore

Uznesenie č. 48/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **schvaľuje** žiadosť Andreja Knápeka za Korzo Boka, s.r.o., Antona Vosátka 1 Blatné o sezónny prenájom bufetu na školskom dvore v zmysle platného VZN.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

5. Potvrdenie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví o maximálnych cenách za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou

Uznesenie č. 49/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **schvaľuje** na základe potvrdenia č. 0021/2024/V-PC vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví

- a) maximálnu cenu za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom vo výške **0,8250 €/m³**
- b) maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou vo výške **1,2884 €/m³ s účinnosťou od 16.04.2024.**

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

6. Informácia o riešení havarijného stavu na Základnej škole v Blatnom

P. starostka informovala, že prišlo k ukončeniu výzvy na Zvýšenie kapacity ZŠ, z ktorej obec chcela projekt rekonštrukcie realizovať. Zatiaľ nie je vyhlásená nová možnosť získania financií na školu. Na základe stavu, v akom sa budova ZŠ nachádza, p. starostka podala žiadosti na riešenie havarijného stavu na výmenu okien, žiadosť o opravu strechy a pripravuje sa žiadosť o zateplenie. Čo sa týka okien, má informáciu, že sme v užšom výbere a o ďalšom postupe budeme informovaní v nasledujúcom období.

Uznesenie č. 50/2024

Obecné zastupiteľstvo v Blatnom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov **berie na vedomie** informáciu starostky obce Blatné o riešení havarijného stavu Základnej školy v Blatnom a informáciu o zrušení verejného obstarávania.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Menný zoznam poslancov, ktorí hlasovali za:

Mgr. Monika Užovič, Janka Božíková, Vojtech Horváth, Martin Kubica, Marcel Petřík, Radomír Strihovský, Jozef Bagoňa, Hana Sabová, Magdaléna Dugovičová

7. Informácia o projekte Telocvična v obci Blatné

Pani starostka predniesla informáciu o projekte Telocvične, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Starostka obce informovala o využití sistančného práva starostu pri dvoch uzneseniach z minulého zastupiteľstva, a to uznesenie č. 42/2024 a uznesenie 43/2024, ktoré upravuje zákon o obecnom zriadení, § 13 ods. 6 až 8 zákona a ktoré spočíva v možnosti **pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné.**

P. Božíková:

- žiadala o informáciu, ako je možné, že ako overovateľka zápisnice, ktorá bola starostkou podpísaná, nemá vedomosť o tom, že uznesenia podpísané neboli.
- p. starostka upozornila, že zápisnica a podpísanie uznesenia sú dva rozdielny akty a nie je povinná ich informovať hneď.
- Tieto informácie potvrdila aj p. hlavná kontrolórka

P. Horváth:

- má za to, že p. starostka sa pol roka venuje nepodpísaniu zmluvy a mala by vrátiť plat, nakoľko sa nevenovala úkonom okolo telocvične.
- predniesol informáciu o projekte Telocvične, ktorá tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.
- dotazoval sa, či bol na obec doručený list od firmy CEDIS, ktorého obsahom bolo, že v prípade nedostatku finančných prostriedkov obce je firma ochotná počkať s úhradou predmetných 60.000,- Eur, kým si obec vybaví úver.
- Vyjadril svoje presvedčenie, že po roku a štvrt vynaľenej energie a finančných prostriedkov, niekoľkokrát to bolo schválené poslancami, telocvična je potrebná pre deti Blatného. Nezačalo sa to v tomto volebnom období, urobilo sa všetko pre to, aby sa mohla telocvična postaviť. Boli vynaložené náklady a firma Cedis si bude nárokovať odškodnenie. Apeloval na začatie projektu výstavby telocvične za týchto výhodných podmienok.

- Pripomenul, že proces VO na školu trval takmer rok a má za to, že to, že obec neuspela, nebolo spôsobené firmou CED Consulting.

P. starostka:

- poďakovala za zhrnutie situácie z pohľadu p. Horvátha. Reagovala na vrátenie platu, ktorý poberá za výkon práce pre fungovanie celej obce a nielen za vybavenie telocvične. Počas celého obdobia všetky úkony robila so zámerom chrániť verejné financie a oprávnené záujmy občanov a tých, ktorí telocvičňu nechcú. Dostáva podnety od občanov, ktorí si nevedia predstaviť, že by sme minuli celý rezervný fond a ešte sa zadĺžili iba pre telocvičňu.

P. HK:

- vyjadrila sa, že na financie upozorňovala od začiatku. Veľa informácií prichádzalo neskoro, boli neúplné, výzva nebola vysvetlená poriadne, považuje rozhodovanie za emotívne a neuvážené.
- k podnetu podania sťažnosti niekoľkých poslancov na úkon starostky obce k predĺženiu stavebného konania skonštatovala, že nakoľko v januári bolo poslancami odsúhlasené zrušenie projektu telocvične, p. starostka nemala dôvod sa zaoberať termínom skončenia stavebného povolenia. Žiadosť o predĺženie stavebného povolenia podala na základe prijatého uznesenia v marci, načo prišla odpoveď, že to nie je možné a treba požiadať o nové stavebné povolenie.

P. Strihovský:

- reagoval, že naďalej zostáva prioritou č. 1 škola. Vysvetlil, že v procese VO sme pracovali s projektami z minulého volebného obdobia. Vyjadril, že ho mrzí, ako projekt vznikol. Treba zobrať do úvahy, že celý projekt tak telocvične ako aj školy vznikol bez súťaže, bez výberu, bez návrhov architektov a schválenia poslancami. V minulosti to bola práca jedného alebo dvoch ľudí.
- počas celého procesu schvaľovania projektu telocvične bolo viackrát povedané „skúsme to, za to nič nedáme, buď to vyjde alebo nie, buď to budeme robiť, alebo aj nemusíme“. Všetky uznesenia sa schvaľovali živelne, bez premysleného financovania a p. Horváth teraz zastrašuje reakciou firmy CEDIS, ktorá prekračuje hranice.
- na základe uznesenia bola fi Cedis vyzvaná na súčinnosť, aby poskytla podklady k zmluve, napr. zoznam subdodávateľov a harmonogram práce, čo nedodali.
- vyjadril poľutovanie k podnetu poslancov na výkon stavebného úradu v Čataji, ktorým prekračujú hranice aj kompetencie. Má vedomosť o tom, že bývala zamestnankyňa stavebného úradu Čataj si p. Horvátha zablokovala, lebo ju obťažoval častými telefonátmi. Požadoval vysvetlenie, ako mohli poslanci poslať klamlivé oznámenie na stavebný úrad v Čataji s fotodokumentáciou od fi CEDIS, že sa začalo realizáciou stavebných prác na telocvični, keď sa to nezakladá na pravde. Vysvetlil, že fotografie, ktoré majú slúžiť ako dokumentácia stavby sú z vykonaných prác na riešení havarijného stavu kanalizačného potrubia ZŠ. Dokladom platnosti tvrdenia sú aj faktúry z tohto obdobia.
- upozornil na fakt, že podpísanie dodatku k zmluve o telocvični by bolo protizákonné.

P. starostka:

- Vysvetlila, že sa na VO bola zazmluvnená firma Octigon a.s. a spoliehala sa na to, že celý proces VO je v súlade so zákonom. Na základe okolností, ktoré sa vyskytli najmä v poslednom období, začala mať pochybnosti a požiadala o posúdenie procesu VO nezávislou firmou. Následne boli zistené závažné porušenia počas procesu verejného obstarávania, ktoré umožňujú VO na telocvičňu zrušiť.
- Firma Cedis nás nabáda k podpísaniu dodatku zmluvy, čím by však obec závažným spôsobom porušila podmienky VO, za čo by obci hrozili sankcie.

P. Strihovský:

- vyjadril ľútosť nad tým, že základná škola nie je pre obecné zastupiteľstvo zásadnou prioritou.

- čestne prehlásil, že vie presne, kto robil obštrukcie na VO školy, kto sa zásadným spôsobom pričiniť, aby sa nám nepodarilo úspešne dokončiť VO, a že sme nestihli podať žiadosť o dotáciu na ZŠ vo výške 2,2 mil. Eur.

P. Užovič:

- Sťažnosť podaná na stavebný úrad v Čataji nepovažuje za snahu k nezákonným krokom a nehanbí sa za svoj podpis, nakoľko chcela zistiť pravdu ohľadom stavebného povolenia. P. Horváth ju presviedčal tvrdením, že boli vykonané prípravné stavebné práce – výrub dreviny, k čomu dostala aj rozhodnutie, kde bol ako dôvod výrubu výstavba telocvične. P. starostka Blatného tvrdí, že vypršalo stavebné povolenie a podľa p. Horvátha starostka obce Čataj tvrdí, že stačí dodatočne oznámiť zo strany obce začiatok prác.
- Má za to, že sťažnosť poslancov sa mala podať ako žiadosť, na čo sa aj pýtala p. Horvátha.
- Vysvetlila, že vo firme CEDIS sa bolo rokovať na základe ich pozvania ako skupina poslancov spoločne s pani starostkou.
- Má za to, že k financovaniu telocvične sa hľadali finančné prostriedky. Bolo k tomu aj pracovné stretnutie, kde sa dohodlo na vyčlenení chýbajúcich zdrojov a vykrytí financií bankovým úverom, ktorý zatiaľ nie je vybavený.
- Záverom vyjadrila, že ak nie je vôľa a väčšina nechce resp. vedenie obce nechce, tak je za to nepokračovať. Bolo by to zbytočné plytvanie energie a časom, z rezervného fondu sa v obci spravia ďalšie projekty.

P. Stanislav Rízek:

- Vysvetlil prítomným, že nakoľko sa 23 rokov aktívne venuje verejnému obstarávaniu bol požiadaný o nezávislé vyhodnotenie VO na Telocvičnu.
- Vyjadril svoje presvedčenie, že VO na Telocvičnu malo zlé základy od počiatku. Za najväčší problém považuje indexáciu cien, čo zaručene uchádzači využívajú na to, aby ponížením súťažnej ceny získali zákazku s tým, že následne si cenu pomocou indexácie navýšia.
- Vysvetlil, že všetky výdavky navyše vždy pôjdu z rozpočtu obce.
- Preštudovaním celého procesu VO zistil, že prišlo viacerým závažným porušeniam, na základe ktorých je možnosť celý proces zrušiť.
- Informoval, že zákon o VO do podpisu zmluvy zakazuje komunikáciu s uchádzačom inak ako cez elektronický systém EVO. Taktiež, čo sa týka dodatku k zmluve, je neprípustné robiť to súbežne. Zmluva sa musí podpísať, zverejniť. Ak by to bolo s dodatkom, bolo by to klasifikované ako zmena súťažných podmienok, čo je zo zákona neprípustné. Kontrola Úradu pre verejné obstarávanie by toto namietla a obec by dostala pokutu. Informoval, že pri závažnom pochybení VO by obec mohla dostať pokutu aj 250.000 Eur.

P. Andreánska:

- Pripomenula prítomným, že v septembri minulého roku upozorňovala na rôzne nedostatky vo VO, načo fi, ktorá ho robila odpovedala, že všetko je v súlade so zákonom.
- Ako dlhodobá projektová manažérka má skúsenosti, že v každom projekte sú práce navyše s ktorými treba počítať.
- Upozorňovala p. Horvátha, že žiadosťou o súčinnosť boli vyžiadané od víťaza podklady, ktoré nedodali.
- Potvrdila, že vyťahnutie koreňov stromu v čase riešenia havárie na ZŠ neoprávňuje k vyhláseniu, že tým bolo začatá výstavba a nemá to vplyv na skončenie platnosti stavebného povolenia.
- Položila rečnícku otázku, kto z prítomných má z tohto celého benefit (osobný, finančný), keďže sa celý proces okolo telocvične viackrát schvaľoval, rušil, a to opakovane. V prípade, že fi Cedis pri podpise zmluvy ponúka obci benefity, podpisom zmluvy s výhodami ide o korupciu.

P. Rázga:

- Vyslovil názor, že poslanci si nevedomujú rozdiel medzi občianskym právom a verejným právom; kedy občianske právo umožňuje robiť to, čo zákon nezakazuje a verejné právo iba to čo zákon

dovoľuje. Upozornil, že zrušiť prijaté uznesenia môže iba prokurátor, čo vysvetlil na príklade Uznesení OcZ :

- Uznesením 13/2024 rozhodli o nepristúpení k podpisu zmluvy
- Uznesením 43/2024 zrušili Uznesenie 13/2024 – vyslovil nepochopenie, čo ich tomu viedlo, ale upozornil, že toto uznesenie je irelevantné.
- Pridal sa k zámeru telocvičňu budovať, ale nie za daných nevýhodných podmienok – pohltilo by to všetky zdroje v rezervnom fonde, zároveň by bolo potrebné zaťažiť obec úverom. Ďalším z nevýhodných podmienok je, že 10 rokov sa telocvičňa nebude môcť komerčne využívať. Všetky skutočnosti sú vysoko závažné, obzvlášť za situácie havarijného stavu školy a je tu aj nebezpečná dopravná situácia na Bratislavskej ceste.
- Zároveň upozornil, že výstavbou súčasného projektu nezostane v areáli školy takmer žiadna voľná zelená plocha.
- Potvrdil sistančné právo starostky, ktorá nemusí uznesenie podpísať ani vysvetľovať dôvody. Podpísanie zápisnice s podpisom uznesení nemá nesúvislosť.
- poslanci sa nemôžu vyhovárať na nevedomosť, musia dbať na zákonnosť

P. Užovič:

- Vyjadrila svoje presvedčenie, že poslanci nekonali protizákonne.
- Ohradila sa voči spomenutej korupcii, nakoľko všetky kroky sa dejú v súlade so zákonom, v spolupráci aj s pani hlavnou kontrolórkou, ktorá ich na nemožnosť rušiť uznesenie neupozornila.
- Pripomenula, že na stretnutí s firmou Cedis bol aj obecný právnik a považuje za neprípustné, že ich neupozornil na fakt, že rokovanie ako aj podpísanie dodatku nie je v súlade so zákonom.
- Nakoľko informácie sa neustále menili a postupne prichádzali nové, tak aj jej rozhodnutia sa postupne menili.

P. Kubica:

- Vyjadril sa, že starostka bola prvá, kto išiel s firmou Cedis vyjednávať a na jej návrh išli poslanci. Reagoval p. Strihovský, ktorý upozornil, že firma Cedis bola prvá, kto chcel vyjednávať.

P. Horváth:

- Vyjadril sa, že to bol na návrh p. starostky, aby sa uskutočnilo rokovanie s fi CEDIS. Starostka obce žiadala vypracovanie dodatku, o ktorom on tvrdil, že nie je potrebný a ani sa nesmie vôbec podpisovať.

P. Rázga:

- Položil p. Horváthovi otázku, že keď vedeli, že podpis dodatku je protizákonný, prečo hlasovali s týmto vedomím. Zároveň položil rečnícku otázku, či neustále sa meniace uznesenia nadväzovali na ponúkané benefity od firmy CEDIS.

P. Dugovičová:

- Vyjadrila sa, že ako jediná od začiatku hlasovala proti telocvični z dôvodu nedostatku informácií, vysokej spoluúčasti a zavádzajúcich informácií od p. Horvátha.
- Vyjadrila svoj postoj, že prioritou č.1 je stále základná škola.

P. Petřík:

- Upozornil, že rokovať s firmou Cedis išli pre vyjednanie lepších podmienok pre obec, určite nie pre vlastný prospech. Až dnes sa dozvedeli prostredníctvom p. Rízeka, že to nebolo v súlade so zákonom.

P. starostka:

- Reagovala na komentáre ohľadne rokovania s firmou Cedis v zmysle, že sa konali na výslovné naliehanie firmy Cedis po zaslaní oznámení, že projekt telocvične sa realizovať nebude. Rozhodnutia o rokovaní boli ovplyvnené aj informáciami poskytnutými spoločnosťou, ktorá

realizovala VO na telocvičňu, že VO nemožno zrušiť a firma Cedis nás môže sankcionovať. Nakoľko s celou situáciou nebola stotožnená, hľadala aj iné zdroje overenia informácií, zároveň sa rozhodla uznesenia nepodpísať.

- Informovala o predstavenom montovanom projekte telocvične v Moste pri Bratislave v hodnote cca za 490 000,- Eur, ktorá je dvojpodlažná a v prípade potreby bola využívaná na vyučovanie dvoch tried. Apelovala na to, že sa oplatí zamyslieť nad lacnejšou verziou, nakoľko nie sme taká bohatá obec, aby sme si mohli dovoliť stavať telocvičňu za 1,7 milióna.

P. Kubica:

- Vyjadril sa, že hlasoval za telocvičňu, ale čo sa týka jej financovania, bol proti.
- Nakoľko informácie prichádzali postupne, menili sa aj rozhodnutia, všetci chceli pre obec dobre.
- Vyslovil poľutovanie, že ich na skutočnosti neupozornila aj p. Andreáška, ktorá sa zúčastňuje zasadnutí obecného zastupiteľstva.

P. Andreáška:

- upozornila, že podklady k telocvični nemala k dispozícii, robila VO na školu.
- Upozornila aj na fakt, že ako konečný užívateľia výhod boli uvedení Futbalový klub, Stolnotenisový klub Blatné, na treťom mieste škola a ďalej ostatní občania – toto považuje za konflikt záujmov, nakoľko predstavitelia futbalového klubu ako aj STK sedia v obecnom zastupiteľstve. Mali sa pri hlasovaní zdržať – na čo si treba dať pozor do budúcnosti.

P. Užovič:

- položila otázku p. HK vzhľadom na prijaté uznesenia, informovala sa, ktoré sú platné resp. neplatné a či je dôvod ešte o niečom hlasovať. P. HK sa vyjadrila, že hlasovať nie je potrebné, nakoľko nepodpísaním uznesení p. starostkou je v platnosti uznesenie o zrušení projektu telocvičňa. Zároveň upozornila, že do budúcnosti treba viac dávať pozor na emócie a informácie prijímať rozvahou.

P. starostka:

- vyhlásila, že konanie p. Horvátha, ktoré podnikol vo veci okolo platnosti stavebného povolenia ju prinútilo podniknúť kroky aj vo veci VO. Vyslovila vieru, že všetko toto dianie nám všetkým prinesie ponaučenie do budúcnosti. V budúcnosti pri tvorbe projektov vyslovila potrebu väčšej spolupráce vedenia obce s vedením MŠ a ZŠ.

P. Horváth:

- Vyjadril sa, že spomenutú indexáciu dávali do zmluvy na pokyn p. starostky, ktorá reagovala, že firma Octigon, ktorá nám robila VO na telocvičňu tvrdila, indexáciu musíme mať v zmluve zapracovanú.

8. Rôzne

P. Strihovský:

- Poukázal pri projekte Rekonštrukcie a dostavby ZŠ na chyby aj v rozpočtoch a navrhol dať to opraviť, aby to bolo pripravené pred zapojením sa do ďalšej výzvy.
- Predniesol správu o stave ČOV, ktorá bola emailom zaslaná poslancom. Je veľmi nevyhnutné odstrániť chyby, ktoré sú zaznamenané aj protokole z kontroly, najmä však výmena kief.
- Z dôvodu havarijného stavu budovy obecného úradu je možnosť zapojiť sa do výzvy z Enviromentu. V minulom roku bolo vykonané VO na vypracovanie projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu za 11.000,- Eur. Podmienkou získania dotácie a jej výšky je energetická úspora, u nás predstavuje 63 %, musíme dať dopracovať nový projekt elektroinštalácie a vykurovania, čo predstavuje 2.200,- až 2.700,- eur.

P. starostka:

- Informovala o doručení projektovej dokumentácie na osvetlenie prechodov v obci. Predpokladaná hodnota zákazky je 27.700,- €. Navrhla riešiť VO po nadobudnutí účinnosti nového zákona o VO od 1.7.2024, nakoľko proces bude oveľa transparentnejší a rýchlejší. Zároveň pripomenula, že bude treba na to schváliť z rezervného fondu vyčlenenie prostriedkov na realizáciu
- Informovala, že v prebiehajúcej výstavbe prekládky autobusovej zastávky na ulici Bratislavská sa nepredpokladalo s nákupom nového prístrešku. Na základe vykonaného prieskumu cien by odporúčala zakúpiť 1 -2 nové prístrešky v cene 3.290,- €/ 1 ks.

P. Kubica:

- Vyjadril sa, že škola je na prvom mieste; aktuálne sa rieši havarijný stav, nakoľko VO je pre nás neúspešne ukončené.

P. Švrček:

- Upozornil na naozaj katastrofický stav školy, kde deti sedia pri oknách pritlčených klincami .

P. Užovič:

- Pozvala občanov na tradičné stávanie mája, ktoré sa uskutoční 30.4.2024, kde občerstvenie zabezpečí ZRPŠ.

P. Dugovičová:

- Pozvala občanov 12.5.2024 o 15,00 hod na Deň matiek v priestoroch Starej školy.
- Pozvala občanov poslednú májovú nedeľu na Pobožnosť pri kríži.

Starostka obce Mgr. Katarína Polakovičová poďakovala prítomným za účasť na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Blatnom a rokovanie ukončila.

Nahrávka z rokovania zasadnutia OcZ je dostupná na webovej stránke obce.

.....
Mgr. Katarína Polakovičová
starostka obce

Zapísala :

.....
Nikoleta Krajčovičová

Overovatelia :

.....
Jozef Bagoňa

.....
Hana Sabová

Príloha č. 1

Dôvodová správa starostky obce k bodu č. 7 na zasadnutí OcZ dňa 25.4.2024

Informácia o projekte „Telocvičňa v obci Blatné“

Projekt „**Telocvičňa**“, vyvoláva rôzne emócie a polarizuje obyvateľov obce na tých, ktorí telocvičňu za každú cenu chcú a na tých, ktorí si vedia predstaviť, že prostriedky rezervného fondu budú pre najbližšie obdobie použité na prioritnejšie projekty ako je telocvičňa.

V januári minulého roku sme podľa schváleného programu OcZ schvaľovali plán prioritných projektov pre naše funkčné obdobie, ktorých poradie určovala závažnosť a potreba pre život našich obyvateľov. Presne na tomto zasadnutí sa bez vopred schváleného bodu rokovania dostala informácia od p. poslanca Horvátha, o možnosti podania žiadosti o dotáciu. Tak závažná skutočnosť ako je výška projektu 1.770 tis. sa riešila v bode „Rôzne“, bez možnosti prípravy (materiál na zasadnutie OcZ je potrebné zasielať minimálne 3 dni vopred). Poslanci Uznesením 9/2023 schválili súhlas s financovaním projektu a týmto krokom sa telocvičňa v zásade stala prioritou č. 1. bez toho, aby bol celý projekt riadne odprezentovaný v oblasti nielen technickej, ale hlavne ekonomickej.

Už vtedy som upozorňovala nato, že rozpočet, s ktorým naša obec hospodári, nie je schopný uniesť dva také zásadné a objemovo veľké projekty ako sú škola a telocvičňa. Prosila som poslancov, aby sme podanie žiadosti odsunuli o rok, keď budeme mať jasno v projekte školy.

To, že to bolo pred 15 mesiacmi šité horúcou ihlou si z nás v tom čase, keď sme boli vo funkcii necelé tri mesiace, nikto neuvedomoval. Informácie, ktoré sme o projekte Telocvičňa mali boli minimálne. Až prax tohto roka ukázala aké minimálne boli a to nielen pre poslancov tohto zastupiteľstva, ale i minulého. Z dostupnej dokumentácie sa nepodarilo zistiť, kedy bolo schvaľované zadanie podmienok projektu, celkové rozmiestnenie stavieb a areáli školy. Jeho realizáciu bude zastavaná celá zelená plocha školského dvora a zasahuje až po pieskovisko materskej školy.

Finančné zhrnutie aktuálne nastavených podmienok som prezentovala na zasadnutí OcZ v októbri minulého roku. Od toho obdobia sa vyskytli ďalšie okolnosti, ktoré predkladajú zásadnú otázku vo veci výstavby telocvične podľa v súčasnosti riešenej projektovej dokumentácie. Skúsenosti iných obcí ukazujú možnosti pristúpiť na nový projekt, spôsobom montovanej budovy, ktoré je vo výsledku niekoľkonásobne lacnejšia.

Pár dní dozadu som sa zúčastnila na rokovaní s Fondom na podporu športu, kde sme boli tlmočiť náš pretrvávajúci záujem ohľadne výstavby telocvične. Bola som ubezpečená, že schválená dotácia je pre nás viazaná do konca roku 2025. Taktiež sme však boli ubezpečení, že záujem podporovať výstavbu športovej infraštruktúry pretrváva aj do ďalších rokov. Podobný prípad ako sme teraz my, mali obce aj v minulosti. Napriek tomu, že sa im nepodarilo čerpať dotáciu

v jednom podaní dotácie, boli úspešní v ďalšom roku. Informácia, ktorá koluje ulicami obce, že ak nezoberieme túto dotáciu, inú nedostaneme, sa nezakladá na pravde, je to čisté zastrášovanie.

Horší dopad hrozí obci v prípade, že stavbu napriek všetkému začneme realizovať, ale nedokončíme. Vyčerpanú dotáciu budeme musieť vrátiť a hrozí, že sa dostane do vážnych finančných problémov až nútenej správy.

V rozhovoroch s obyvateľmi som dostala niekoľko otázok, či má obec zmapované, kto bude vlastne využívať telocvičňu, nakoľko nám odčerpá minimálne na 10 ročné obdobie možnosti realizácie aj iných projektov a to aj z rebríčka prioritných projektov. Bežný rozpočet bude nutné prispôbiť novým podmienkam – krátenie bežných výdavkov ako sú napríklad obecné akcie, dotácie organizáciám, zveľaďovanie verejného priestranstva. Všetky ostatné možnosti, do ktorých by sme sa mohli zapojiť s minimálnou spoluúčasťou budú minulosťou, nakoľko rezervný fond bude vyčerpaný a bežný rozpočet je už teraz napnutý. Osobitným prípadom, ktorý si nikto z nás nechce ani predstaviť sú havárie, ktoré sa môžu vyskytnúť či už na kanalizačnom, vodovodnom potrubí, ČOV, ale i napríklad stav budov Domu smútku, Obecného úradu.

Stav ZŠ v tomto bode ani nespomínam. Situácii som sa začala venovať od začiatku tohto roku, keď bolo zjavné, že získanie dotácie je pre nás viac-menej stratené. Podala som žiadosť o riešenie havarijného stavu okien a strechy, kde sme v súčasnosti v užšom výbere. Pripravujeme žiadosť na opravu fasády a zateplenie.

Na záver si dovoľím pripomenúť, že prioritou číslo 1. je pre nás stále škola a na 2. miesto by som presunula riešenie dopravnej a hlavne bezpečnostnej situácie na ulici Bratislavská. Dovoľujem si apelovať na časť poslancov, ktorí tento stav nechcú prijať ako fakt, aby si vážne prehodnotili svoje a naše priority.

Ďakujem za pozornosť!

Katarína Polakovičová

Príloha č. 2

Informácia p. Horvátha k bodu č. 7 na zasadnutí OcZ dňa 25.04.2024

TELOCVIČŇA v BLATNOM

- **30.6.2023** - víťazný uchádzač firma Cedis (ponuka **1 185 595 eur**), získanie príspevku z Fondu na podporu športu v maximálnej výške **1 100 000 eur** 😊
- spoluúčasť obce **423 731 eur(35,74%)**, príspevok z Fnps **761 863(64,36%)**
- Hneď v ten večer som zistil, že Cedis nemá celkom dobré referencie
- Na druhý deň v spolupráci s Octigonom (firma na VO) sme začali hľadať relevantný dôvod na zrušenie víťaza VO
- Skoro 1 a pol mesiaca sme nenašli žiadny dôvod na zrušenie VO, preto nič nebránilo starostke vyzvať Cedis na súčinnosť
- **16.8.2023** – mimoriadne zasadnutie OcZ - objavili sa od starostky nové zavádzajúce informácie a dôvody na zrušenie VO nepodložené faktami (referencie mali viac kladných ako záporných). Kontrolórka informovala o novej výzve z MIRRI s 8% spoluúčasťou (dodnes nevieme o žiadnej takejto výzve). Aj v 60 - 70 tých rokoch vraveli, že ideme v Blatnom telocvičňu stavať 😊 Prijali sme uznesenie č. 85/2023, v ktorom sme výstavbu Telocvične zrušili. Môj dodatok k uzneseniu znel, že s ním súhlasím iba ak sa nájde relevantný dôvod na zrušenie(nie je to v zápisnici).
- Ďalším, doslova vymysleným dôvodom bola info o chybe v projekte.
- **14.9.2023** – konferenčný hovor poslancov a starostky – navrhol som možnosť zrušiť VO na ZŠ, bol by to jediný relevantný dôvod na zrušenie VO na Telocvičňu, následne začať nové VO na oba projekty súčasne, stratilo by sa asi 2-3 týždne. Všetci, vrátane starostky vyjadrili súhlas.
- Na druhý deň už dohoda neplatila :-)
- Dôvody, ktoré poslala starostka firme Octigon neboli relevantné, preto Octigon nemohol zrušiť toto VO, hrozilo zo strany víťazného uchádzača podanie námietky na ÚVO (automatické sankcie min. cca 5% z ceny diela, cca **60 000 eur**)
- **21.9.2023** – neprijali sme môj zatiaľ jediný relevantný dôvod na zrušenie VO na Telocvičňu, na ktorom sme sa aj dohodli v konferenčnom hovore
- Po komunikácii s projektantami, Octigonom a pani Andreánskou sme zistili, že chyba v projekte žiadna nie je, predsa to bolo vysvetlené v procese VO. Tvrdil som od začiatku, že nie je pravda, že je chyba v projekte. Pani Andreánska to nakoniec priznala a ospravedlnila sa, vraj si to nevšimla. Výsledok? Strata asi 3 mesiacov.
- **19.10.2023** – schválenie uznesenia č. 102/2023, v ktorom sa ruší uznesenie č. 85/2023
- následne mala starostka vyzvať Cedis opäť na súčinnosť.
- November – žiadny posun vpred
- **14.12.2023** – OcZ – navrhol som prijať uznesenie na zaslanie výzvy na súčinnosť firme Cedis **do 8.1.2024** – schválené uznesením č. 139/2023 😊
- **8.1.2024** – starostka poslala žiadosť o súčinnosť (to znamená, že chceme zmluvu podpísať a stavať)
- **25.1.2024** – zrušenie projektu Telocvičňa uznesením č. 13/2024 – zavádzanie a hra s financovaním (nebol som prítomný z dôvodu choroby, nemohol som im to vysvetliť, že uvedené dôvody sú opäť zavádzajúce)
- **7.2.2024** – starostka zvolala stretnutie s Cedisom na OÚ – dohodnuté vypracovanie dodatku k zmluve (nenavýšenie ceny diela, nevyužitie indexácie a termín dokončenia stavby do 7-9 mesiacov) a **dohoda o odovzdaní staveniska do 15.3.2024** (poznámka starostky na záver p. Mičekovi – keby sa Vám podarilo stavať aj jedáleň s kuchyňou) 😊

- Návrh dodatku od právníka Cedisu, následne znenie zamietnuté našim právníkom a späť, ďalší výmysel starostky a žiadanie bankovej záruky, ktorá nebola predmetom rokovania a dohody, dokonca by to bolo porušenie zákona
 - **22.2.2024** – starostka nás požiadala o stretnutie pred OcZ – téma Telocviča. Vyslovila prosbu aby sme tému telocviča na zasadnutí neotvárali. Domnievali sme sa, že všetko sa rieši v prospech dodatku.
 - **13.3.2024** – stretnutie na firme Cedis – **starostka, právnik, Petřík, Užovič, Kubica, Horváth**. Dohodnuté znenie dodatku, prísľub na podpis zmluvy podmienený schválením uznesenia, v ktorom sa zrušila výstavba (poznámka starostky na záver p. Mičekovi – veríme, že po dokončení stavby Vám vyjadríme kladnú referenciu) 😊
- Dohoda o odovzdaní staveniska do 5.4.2024**
- **21.3.2024** - OcZ – schválenie uznesenia č. 42/2024, v ktorom sa ruší uznesenie č. 13/2024 o zrušení výstavby Telocviče 😊
 - 25.3.2024 – pracovné stretnutie – dohoda o finančnom krytí výstavby Telocviča formou úveru. Zároveň nová informácia, že stavebné povolenie na výstavbu stratilo platnosť dňa **22.3.2024**. Ako štatutár obce zodpovedá starostka za tento stav, nielen, že si **neustrážila tento termín ale aj zanedbala povinnosť ako stavebník oznámiť stavebnému úradu v Čataji, že sa stavba začala v minulom roku po výrube stromov v podstate z dôvodu výstavby Telocviče**, ktoré sa vykonalo po podaní žiadosti(2021), obdržanom rozhodnutí(2022), vybratím koreňovej sústavy a **úpravou zeminy a terénu v septembri 2023. Dňa 3.4.2024 požiadala starostka o nové, v podstate platné stavebné povolenie (termín vydania - niekoľko mesiacov)**.
 - **17.4.2024** sme poslanci OcZ poslali sťažnosť na postup stavebného úradu v Čataji na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu
 - O možnostiach úveru žiadne info
 - Požiadal som vedenie Cedisu, **či vedia počkať s úhradou 60 000 eur** predmetnej sumy, ktorá by bola vyplatená po zabezpečení z bankového úveru alebo iného financovania v hraničnej lehote až v roku 2025. Cedis mal odpoveď dnes zasláť oficiálne na obec.

Záver:

Nielen mojím zámerom je už minimálne 15 rokov vybudovať v obci multifunkčný objekt pre všetkých občanov. Doposiaľ nebola žiadna možnosť ani vhodná výzva na získanie príspevku na potrebný objekt.

Pripravili sme projekt Multifunkčnej haly v roku 2008 – 2010 (nebolo možné žiadať ani získať príspevok z eurofondov z dôvodu polohy obce Blatné v BSK).

V roku 2017 sme začali pripravovať projekt na telocviču, neskôr, ako podmienku výstavby k nej pridali kompetentné orgány jedáleň s kuchyňou (pripravili sme kompletný objekt). Súčasne sme začali pripravovať projekt na rekonštrukciu Základnej školy. Predpokladom bolo získanie finančných príspevkov z vhodných výziev. Tie sa objavili až v auguste 2022 z Ministerstva školstva z výzvy na rozšírenie kapacít ZŠ (prvotný prísľub na získanie financií pre kompletný objekt bol z BSK).

V danej výzve sa nenachádzali oprávnené výdavky na výstavbu kuchyne a telocviče. Museli sme v projekte urobiť zmeny, rozdeliť objekty na samostatné jednotky a čakať na vhodnú výzvu.

Ministerstvo školstva prehodnotilo podmienky k výstavbe kuchyne a rozhodlo, že výdavky budú oprávnené. Zároveň sa naskytla možnosť v marci 2023 vo výzve z Fondu na podporu športu získať finančné prostriedky na výstavbu telocviče. Keďže sme pracovali v minulom volebnom období tak aby sme zanechali v rezervnom fonde cca 700 000 eur určených práve na avizovaný

spoluúčasť celého kompletného projektu (15 až 20% - cca 600 000 eur), sme sa rozhodli ísť konečne do toho.

Výhodou bola pripravenosť projektu, takisto pozemok vo vlastníctve obci.

VO na telocvičňu sa podarilo dotiahnuť do úspešného konca, takisto sme sa potešili, že nám fond na podporu športu na základe perfektne vypracovanej žiadosti so všetkými náležitosťami schválil príspevok v maximálnej výške.

Zodpovední vedia aj prečo sa nepodarilo VO na rekonštrukciu ZŠ a výstavby jedálne s kuchyňou v termíne aby sme podali včas žiadosť na získanie príspevku z danej výzvy.

Je pre mňa viac než zarážajúce, že objekt, ktorého výstavba v súčasnosti už mala byť ukončená a mohla byť v užívaní, sa neustále objavujú zmätočné, zavádzajúce, nepravdivé a vykonštruované informácie od nekompetentných a nezainteresovaných občanov.

Absolútne si neuvedomujú dlhodobú potrebu takéhoto objektu, náročnosť práce tých, ktorí sa na celom procese podieľali, v akom objeme boli už vynaložené finančné prostriedky a hlavne získanie historicky najvyššej výšky dotácie pre našu obec.

Škodí nielen všetkým nám ale aj nasledujúcim generáciám.

Dovolil som si situáciu v krátkosti pravdivo vysvetliť a priblížiť občanom, ak to bude nutné, môžem aj podrobnejšie, zrejme aj formou auditu.